〔清史研究评介〕

《〈四库全书〉纂修研究》序

王俊义

黄爱平同志的博士论文——《〈四库全书〉纂修研究》，于完成学位答辨后，再经修改补充，即将以《清史研究丛书》之一种付梓问世，这是作者几年来倾全部心思精力的宝贵结晶。一位刚过而立之年的青年学子，能向学术界献出如此一部煌煌可观的学术专著，殊属可喜可贺！

在黄爱平攻读硕士、博士学位期间，精心指导其学业的戴逸教授，倘能为这部新著写篇大序，当最为适宜，这是我和爱平同志的共同祈望，但戴师考虑到他为整个丛书写的序文，已然刊在本书卷首，不愿两序于一书。或许是我曾忝为爱平同志的副导师，她旋将写序的重任嘱我为之。忆及清代学术大师顾炎武曾云："人之患在好为人序"，以我的学识而论，应更忌于为人作序之道，遂再三坚辞，然而爱平同志却挚意不予放过，在进退踌躇中，只好就这部书稿及其作者写一点称不上是序言的赘语。

爱平同志大学本科期间，就读于北京大学中国古典文献专业，奠定了坚实的文史基础，犹训练了目录、版本、校勘、训诂等从事古籍整理研究的基本功。一九八二年、八五年，她又以优异成绩，先后考取了中国人民大学清史研究所戴逸教授的硕士、博士研究生，专攻清代学术思想史。由于我也研治清代学术思想，戴逸教授从提掖泛进，有便于形成教学研究工作中的学术梯队出发，指定我协助其对爱平同志的执导，从而使我们结下密切的师生之谊，戴逸教授是我和黄爱平共同的师长；我与爱平同志之间则亦师亦友，在学业上切磋琢磨，相互解疑释难。经过一段时间的接触和研讨，我与戴逸老师均觉察到爱平同志不仅有踏实的专业基础，而且有强烈的事业心。昔贤诸葛亮在《诫子书》中曾云："非澹泊无以明志，非宁静无以致远。夫学须静也，才须学也"。爱平则恰恰有"澹泊"、"宁静"的思想品格。无庸讳言。近年来对于读书治学的人说来，客观上确有各种各样的困惑与干扰。爱平则能排除干扰，安然处之，始终以坐冷板凳的坚强毅力，坐得下来，钻得进去，孜孜以求，勤奋自厉。她在读硕士学位期间，接连发表的几篇论文，如《王鸿绪与〈明史〉纂修》、《万斯同与〈明史〉纂修》、《〈明史〉稿本考略》，等，均颇有见地和功力。她的硕士论文《乾嘉学者王念孙、王引之父子学术研究》，在通过学位答辨时，曾获与会专家一致好评，一位研究中国思想史的老前辈欣喜地指出："这是个研究学术思想史的苗子"。

八五年，爱平同志转入博士学位阶段学习后，戴逸教授分析了国内外学术界的研究现状，根据清史研究发展的需要，又结合她个人的研究特长，确定以《四库全书》纂修作为其博士学位论文选题，同时提出较高的要求标准，希望她能运用历史唯物主义的基本原理，充分吸收前人的成果，在尽可能多地掌握材料的基础上，对《四库全书》的纂修进行全面、系统、深入地研究，作出实事求是的分析和评价，以期"后来居上，超越前人"。应该说这是一个要求严格、难度较大、却有很高学术价值的研究课题。爱平同志知难而进、以极大的学术勇气和严肃认真的研究态度，兢兢业业，殚精竭虑，历经三载，寒暑不辍。而今，终于如释重

负，将书稿展现在读者面前。

书稿的质量如何？是否达到了预期的目的？既已公开出版，经专家与读者审读，自有公论。这里，我仅作为一个最早的读者，就管见所及，略加评说，窃以为是书有如下显著特色：

（1）、全面、具体、深入地总结了《四库全书》的纂修：清代乾隆年间编纂的《四库全书》，可谓我国古代思想文化遗产之总汇，它作为大型的百科丛书，是研究传统文化的文献宝库，在文化发展史上占有重要地位，一向为世人所注目。前人对《四库全书》的纂修工作，虽做过研究，也取得些有益的成果，但多是从某些方面做了局部研究。本书作者则从纂修的时代背景、禁毁删改、机构组成、书籍采徵、编纂校勘、禁毁删改、刊刻补遗、善写度藏、分类编目、纂写提要等各个方面，原原本本、条分缕析、进行了全面、具体、深入地论述考证，可以说是迄今为止，最为系统、全面评述《四库全书》纂修的一部论著，给读者了解和使用《四库全书》以完整系统的科学知识。

（2）、引用资料翔实丰富、并有新的开拓：从晚清到目前，国内外学者研究《四库全书》的纂修，所依据的第一手资料，主要是《办理四库全书档案》、《清代文字狱档》，而更多的与修书直接有关的大量档案，因受条件限制，却未能被看到和利用。本书作者则得天独厚，除广泛涉猎前人利用的官书与私家著述外，又充分利用了中国第一历史档案馆最新增编、尚未公开发表的《纂修〈四库全书〉档案》。这批弥足珍贵的最新资料的开掘和利用，不仅使这部论著在资料运用上显示出优势，且使其对许多问题的分析论证，立于不败之地，增加了充分的说服力。

（3）、立论辩证公允，分析问题实事求是，具有相当的广度和深度：前人时贤对《四库全书》纂修所作的评价，虽有精当之见，但也不无偏颇之论。相比之下，本书作者的立论则较为公允、全面和辩证。如能从中国古代学术发展内在逻辑着眼，溯源明末清初以来学风的转变，及“儒藏说”的形成，再从乾隆朝政治、经济的发展，分析论证《四库全书》纂修的背景和缘起，而不是强调个人意志和偶然因素，显然更加科学和具有说服力；又如通过具体分析，既历史地肯定了纂修《四库全书》对征集、保存、整理、弘扬传统文化的积极意义和作用；又揭示了封建统治者藉助修书查缴、窜改、禁毁古今典籍、制造文字狱，对学术文化造成的灾难与破坏；再如对《四库全书总目》的评价，既肯定其在目录学上的成就与学术价值；又指出其为封建统治阶级服务的学术倾向。这些分析论证，既无人为拔高，也无主观贬低，无不使人感到客观公允，实事求是，并具有相当的广度和深度。

（4）考证精细、论断准确。突破性地解决了《四库全书》纂修研究中的一些疑难：本书作者在掌握大量材料的基础上，对于《四库全书》纂修中的一些疑难问题，常通过精细考证，繁证博引，探求本源；如翰林院底本的皮藏问题。前人或语焉不详，或猜测推臆，本书则以有力论证，揭示出历史真相。又如修书过程中查禁书，焚毁书的数字等问题，是几十年来众多学者力图解决而未能解决的问题，黄爱平同志则根据大量档案，列出各种表格，通过定量、定性分析，作出较为准确的统计和论断，得出较为接近事实的结论。与过去的同类著作比较，颇有突破性的发展和创见。

学术事业的发展，同自然界、社会界发展的客观规律一样，总是在新陈代谢，不断前进的。黄爱平和她的同龄人，正是近年来学术研究中新崛起的一代，祝愿她继这部处女作之后，不断结撰新著，以为发展和繁荣学术思想史的研究而争芳斗艳。